

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

4 MARS 1991

### PROPOSITION

**de modification du  
Règlement de la Chambre des  
représentants, relative à la  
procédure en matière de  
projets de loi transposant des  
actes normatifs des  
Communautés européennes**

### RAPPORT

FAIT AU NOM DU COMITE D'AVIS CHARGE  
DE QUESTIONS EUROPEENNES (1)

PAR  
MME KESTELIJN-SIERENS

MESDAMES, MESSIEURS,

En vertu de l'article 100 du Règlement, le Comité  
d'avis chargé des questions européennes a pour mis-  
sion de donner des avis sur les questions européennes

(1) Composition du Comité d'Avis :

Président : M. Nothomb.

A. — Chambre des Re- présentants :	B. — Parlement européen :
C.V.P. Mme Kestelijn-Sierens, M. Van Wambeke	MM. Marck, Pinxten.
P.S. MM. De Raet, Santkin.	M. Di Rupo, Mme Dury.
S.P. MM. Van der Maelen, Wil- lockx.	MM. Galle, Van Outrive.
P.V.V. M. Mahieu.	M. De Gucht.
P.R.L. M. Damseaux.	M. de Donnée.
P.S.C. M. Gehlen.	M. Herman.
V.U. Mme Maes.	M. Lannoye.
Agalev/ Ecolo	

Voir :

- 1249 - 89 / 90 :

- N° 1 : Proposition.
- N° 2 : Amendements.

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

4 MAART 1991

### VOORSTEL

**tot wijziging van het  
Reglement van de Kamer van  
Volksvertegenwoordigers, betreffende  
de wijze van behandeling van  
wetsontwerpen tot omzetting van  
normatieve akten van de  
Europese Gemeenschappen**

### VERSLAG

NAMENS HET ADVIESCOMITE VOOR  
EUROPESE AANGELEGENHEDEN (1)

UITGEBRACHT DOOR  
MEVR. KESTELIJN-SIERENS

DAMES EN HEREN,

Op grond van artikel 100 van het Reglement heeft  
het Adviescomité voor Europese aangelegenheden tot  
taak, op eigen initiatief of op verzoek van een lid van

(1) Samenstelling van het Adviescomité :

Voorzitter : de heer Nothomb.

A. — Kamer van Volks- vertegenwoordigers :	B. — Europees Parlement :
C.V.P. Mevr. Kestelijn-Sierens, H. Van Wambeke	HH. Marck, Pinxten.
P.S. HH. De Raet, Santkin.	H. Di Rupo, Mevr. Dury.
S.P. HH. Van der Maelen, Wil- lockx.	HH. Galle, Van Outrive.
P.V.V. H. Mahieu.	H. De Gucht.
P.R.L. H. Damseaux.	H. de Donnée.
P.S.C. H. Gehlen.	H. Herman.
V.U. Mevr. Maes.	H. Lannoye.
Agalev/ Ecolo	

Zie :

- 1249 - 89 / 90 :

- N° 1 : Voorstel.
- N° 2 : Amendementen.

de sa propre initiative ou à la demande d'un membre de la Chambre ou d'un membre du Parlement européen élu en Belgique.

Le Comité d'avis s'est ainsi réuni les 5 et 27 février 1991 afin d'émettre un avis sur la proposition de modification du Règlement de la Chambre précitée.

### I. — COMMENTAIRE DE L'AUTEUR

La proposition à l'examen doit être considérée en corrélation avec la proposition de loi du même auteur, relative à la transposition et à l'exécution du droit des Communautés européennes dans l'ordre juridique interne (Doc. n° 1230/1, 1990-1991).

Afin que cette transposition s'effectue plus rapidement, il est souhaitable que le Parlement accorde la priorité aux projets de loi dont tel est l'objectif, ce qui requiert évidemment une modification du Règlement.

### II. — DISCUSSION GENERALE

Certains membres estiment que le fait qu'un avis préalable doive être donné à la Commission compétente par le Comité d'avis chargé des questions européennes allongerait inutilement la procédure.

Un membre estime qu'il faudrait plutôt soumettre de tels projets à une procédure comparable à celle prévue par l'article 68 du Règlement.

Le Comité d'avis ne devrait émettre un avis qu'à la demande de la Commission. Une autre solution consisterait à ce que la Commission examine le projet de loi en toute autonomie si le Comité d'avis n'a pas formulé d'avis dans un délai raisonnable.

L'auteur préconise le maintien de la fonction du Comité d'avis. Au demeurant, la Commission n'est pas tenue d'attendre l'avis du Comité pour entamer ses travaux.

Il est fait observer qu'il n'est pas toujours souhaitable d'accorder une priorité absolue aux projets de loi concernés. Il pourrait être envisagé d'accorder à la Conférence des présidents la compétence de délibérer sur la priorité.

Un autre membre fait observer qu'il est délicat d'instaurer des automatismes et des délais. L'ordre des travaux de Commission est en effet fréquemment modifié en raison d'interpellations.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES

#### *Intitulé*

Il est fait observer qu'il ne s'agit pas en l'occurrence d'une proposition de loi mais d'une proposition de modification du Règlement.

de Kamer of van een in België verkozen lid van het Europese Parlement, adviezen te verstrekken betreffende Europese aangelegenheden.

Het Adviescomité heeft aldus vergaderd op 5 en 27 februari 1991 teneinde een advies te verstrekken over bovengenoemd voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer.

### I. — TOELICHTING DOOR DE AUTEUR

Onderhavig voorstel moet gezien worden in samenhang met het wetsvoorstel van dezelfde auteur, betreffende de omzetting en de uitvoering van het recht van de Europese Gemeenschappen in de nationale rechtsorde (Stuk Kamer n° 1230/1, 1990-1991).

Teneinde de omzetting te bespoedigen is het aangevraagd de betrokken wetsontwerpen een voorrangsbepaling te geven in het Parlement. Hiertoe is het uiteraard nodig het Reglement te wijzigen.

### II. — ALGEMENE BESPREKING

Sommige leden zijn van oordeel dat een voorafgaand advies van het Adviescomité voor Europese aangelegenheden aan de bevoegde Commissie, de procedure onnodig zal verlengen.

Een lid is eerder voorstander om dergelijke wetsontwerpen een spoedbehandeling te geven conform artikel 68 van het Reglement.

Het Adviescomité zou enkel advies moeten verstrekken wanneer de Commissie erom vraagt. Een andere oplossing kan erin bestaan dat de Commissie autonoom een wetsontwerp behandelt indien het Adviescomité geen advies heeft verstrekt binnen een redelijke termijn.

De auteur pleit voor het behoud van de functie van het Adviescomité. Overigens hoeft de Commissie voor het aanvatten van haar werkzaamheden niet te wachten op het advies van het Comité.

Er wordt op gewezen dat een ongenueanceerde prioriteit voor betreffende wetsontwerpen niet steeds wenselijk is. Mogelijks kan aan de Conferentie van Voorzitters de bevoegdheid worden gegeven te delibereren over de prioriteit.

Een ander lid wijst op het delicate van het invoeren van automatismen en periodes. De werkzaamheden van de Commissie worden immers vaak doorkruist door interpellaties.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

#### *Opschrift*

Opgemerkt wordt dat het hier niet om een « Wetsvoorstel » gaat maar om een « Voorstel » tot wijziging van het Reglement.

## Artt. 1 à 4

A la suite des observations formulées au cours de la discussion générale, l'auteur présente plusieurs amendements (n<sup>os</sup> 1 à 4).

\*  
\* \*

*Avis à la Commission spéciale du Règlement et de la réforme du travail parlementaire*

Le Comité d'avis émet un avis favorable sur l'objet de la proposition et sur les amendements visant à modifier le texte initial de la proposition.

*Le Rapporteur,*

*Le Président,*

**M.-P. KESTELIJN-SIERENS Ch.- F. NOTHOMB**

## Artt. 1 tot 4

Rekening houdend met de bemerkingen in de algemene bespreking worden door de auteur amendementen ingediend (respectievelijk amendementen n<sup>rs</sup> 1-4).

\*  
\* \*

*Advies aan de Commissie voor het Reglement en voor de hervorming van de parlementaire werkzaamheden*

Het Adviescomité brengt een gunstig advies uit over de opzet van het voorstel en over de amendementen die beogen de oorspronkelijke tekst van het voorstel te wijzigen.

*De Rapporteur,*

*De Voorzitter,*

**M.-P. KESTELIJN-SIERENS Ch.- F. NOTHOMB**